

L'universel dans le débat moral

Essai sur l'éthique de la discussion
de Jürgen Habermas

Dans une société où prévaut le pluralisme des visions du monde et des orientations axiologiques, à une époque où les doctrines métaphysiques englobantes et les traditions religieuses ne sont plus les références communes à tous les membres de la société dans l'appréciation des questions morales, comment établir la validité morale des normes ? Habermas soutient que la pratique délibérative est en elle-même la seule ressource possible pour le point de vue impartial dans l'établissement de la validité des normes morales. Sa théorie morale repose dès lors sur deux piliers : le principe de discussion (D) et le principe d'universalisation (U). L'analyse du concept d'intérêts universalisables que, selon l'éthique de la discussion, les normes morales doivent incarner, l'étude de la justification que Habermas donne au principe (U) et la considération du défi du contextualisme sont notamment les trois démarches accomplies dans cet ouvrage, qui permettent d'interroger la possibilité et la nécessité de l'universalisabilité des normes pour qu'elles soient dites morales et d'envisager une éthique de la discussion sans recours au principe d'universalisation (U).

Juvénal Ndayambaje est docteur en philosophie et il est membre scientifique du centre de philosophie pratique Europé, dirigé par le Professeur Mark Hunyadi à l'Université catholique de Louvain.

ISBN : 978-2-8061-0172-3



9 782806 101723

www.editions-academia.be

24 €

Juvénal Ndayambaje

L'universel dans le débat moral

a

Juvénal Ndayambaje

L'universel dans le débat moral

Essai sur l'éthique de la discussion
de Jürgen Habermas

academia
L'Harmattan